

# БРАТИСЛАВСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

## О ПАНЪЕВРОПЕЙСКОЙ ПОВЕСТКЕ ДНЯ ПРЕДСТОЯЩЕЙ КИЕВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МИНИСТРОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Принята на пленарном заседании стратегической встречи Европейского ЭКО-Форума  
08 декабря 2002 года, Братислава, Словакия

*Представители 60 международных, европейских и национальных экологических общественных организаций (ЭОО) из 28 стран, собравшиеся под эгидой Европейского ЭКО-Форума в Братиславе 7-9 декабря 2002 года, чтобы обсудить свои требования и предложения к правительствам Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) в преддверии 5-ой Панъевропейской конференции министров "Окружающая среда для Европы" 21-23 мая 2003 года, согласились о следующей декларации.*

Европейский ЭКО-Форум озабочен отсутствием прогресса в области экологически устойчивого развития в Панъевропейском регионе. Модели потребления и производства продолжают оказывать давление на окружающую среду и ускоряют истощение природных ресурсов как в Панъевропейском регионе, так и по всему миру. Биоразнообразие находится под угрозой ввиду интенсивной сельскохозяйственной практики и внедрения генетически модифицированных культур, фрагментации ландшафта из-за новой инфраструктуры транспорта и городского автомобильного движения. Почти половина всех европейских видов животных и растений находится под угрозой исчезновения. Важнейшие экосистемы, в том числе водно-болотные угодья, богатые видами сельскохозяйственные территории, несколько аридных и полуаридных зон, прибрежные зоны остаются под угрозой.

Вслед за снижением выбросов парниковых газов в 1990-ых отсутствие внимания к этому вопросу ведет к высокому риску возобновления роста выбросов, что не только сделает недостижимыми цели Киотского протокола, но и затруднит снижение выбросов в более долгосрочной перспективе, которое необходимо для того, чтобы смягчить негативные последствия изменения климата. Здоровье человека по всей Европе продолжает подвергаться риску, связанному с распространением опасных химических веществ, загрязнением атмосферы, земель и вод и ухудшающейся экологической обстановкой в городах.

Устранение этих угроз и обращение вспять этих тенденций – вопросы социальной, экономической и экологической значимости. Необходима срочная работа по продолжению улучшения европейской окружающей среды с тем, чтобы все народы и сообщества (включая живущие в бедности или составляющие этнические меньшинства) могли жить в условиях безопасной и здоровой окружающей среды. Мы напоминаем правительствам о "праве каждого человека нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния", закрепленном в статье 1 Орхусской конвенции.

Мы призываем правительства рассматривать предстоящую конференцию "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) в Киеве в 2003 году как отправную точку крупной новой наступательной операции против этих отрицательных тенденций, прийти к согласию о ясных целях и программах действия на ближайшие годы, воскресить и укрепить политические соглашения, достигнутые в Софии в 1995 году с принятием Экологической программы для Европы (ЭПЕ), а также выполнять декларации Йоханнесбурга 2002 года.

Мы напоминаем, что процесс ОСЕ обеспечивает единственный форум, в рамках которого все европейские государства могут встречаться на более или менее равной основе и сотрудничать

при решении экологических проблем. Более того, этот форум достаточно открыт для участия ЭОО, что придает ему еще большую ценность. По этим причинам мы серьезно возражаем против любых планов по сужению процесса ОСЕ до экологической политики и программ в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Этот процесс должен оставаться в фокусе Панъевропейских инициатив по устойчивому развитию.

В период возрастания напряженности между странами и народами мы призываем вернуться к человеческим ценностям на повестке дня по устойчивому развитию, что привнес в первую конференцию ОСЕ в Добрише принимавший ее бывший министр окружающей среды Чехословакии Жозеф Ваврусек (Josef Vavrousek). Этика, как и солидарность, справедливость и достаточность, является существенным элементом нашего понимания устойчивости.

Принимая во внимание предпочтение, отдаваемое ЭОО юридически обязательным соглашениям, мы приветствуем намерение подписать в ходе Киева-2003 три важнейших протокола, даже в условиях, когда мы озабочены тенденциями в переговорах. Гражданскому обществу нужны амбициозные юридически обязательные инструменты, которые бы обеспечивали, что за намерениями последуют действия, и помогли внедрять наилучший накопленный опыт. Мы также приветствуем подготовку ряда региональных конвенций, в том числе Рамочной Карпатской конвенции.

Европейский ЭКО-Форум напоминает о «Повестке дня для Киева 2002», принятой 16 сентября 2000 года в Киеве. На основе этой Повестки дня и развития событий на официальном уровне, Европейский ЭКО-Форум выдвигает следующие конкретные требования:

## **1. СДЕЛАТЬ УСТОЙЧИВЫЕ МОДЕЛИ ПОТРЕБЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ЦЕНТРАЛЬНЫМ ВОПРОСОМ ПРОЦЕССА ОСЕ**

В процессе «Окружающая среда для Европы» следует поставить в центр внимания решение проблемы искоренения неустойчивых моделей производства и потребления в регионе с помощью совместного использования региональных юридически обязательных инструментов, программ действий и сопутствующей финансовой помощи. Следует осознать, что этот вопрос имеет большое социальное значение, так как неустойчивые модели потребления включают в себя как чрезмерное потребление, так и недостаточное потребление.

В частности, необходимо принимать меры, которые заставят рынок работать на окружающую среду. Несмотря на теоретическое признание необходимости экологической налоговой реформы и отмены экологически вредных субсидий, только несколько стран предприняли некоторые шаги в этом направлении при неизменной оппозиции бизнеса, основанной на соображениях конкуренции. Использование государственных закупок для поощрения экологически чистых моделей производства и потребления, как правило, не поощряется.

Внедрение устойчивых моделей потребления и производства ведет к ограничениям либерализации торговли и инвестиций для того, чтобы сохранять контроль за рабочими местами и ресурсами в рамках национальной экономики. Следовательно, необходимо изменить повестку дня ВТО так, чтобы торговля служила целям устойчивого развития.

Мы отмечаем прогресс, достигнутый ЕС по внедрению ответственности индивидуального производителя за отслужившие свой срок механизмы, электрические и электронные приборы. Такие режимы должны быть установлены по всему региону ЕЭК ООН и должны охватывать более широкий спектр отходов.

Маркировка является существенным фактором в выборе для потребителя. Для того, чтобы эко-маркировке доверяли, ее следует подкреплять прозрачными критериями, сертификацией и системами проверки третьим лицом.

Мы приветствуем принятие Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и призываем к ее скорейшей ратификации и вступлению в силу. Это только начало. Больше число опасных химических веществ, в том числе, подозреваемых в разрушении гормональной

системы, необходимо включить в список веществ, подлежащих ликвидации. В прошлом году соглашение о новой химической политике ЕС стало хорошим началом для этого процесса. Оно нацелено на существующие нерегулируемые химические вещества, перекладывает бремя представления данных о безопасности этих веществ на производителей и вводит принцип замещения. Мы с нетерпением ждем опубликования и принятия правовых инструментов, которые внедрят этот подход в практику ЕС.

Необходимо обеспечить новые возможности получения дохода и другую поддержку рабочим и сообществам, на которые влияет закрытие объектов неустойчивого производства.

## **2. ХАРТИЯ ПО ИНТЕГРАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Интеграция экологических целей в секторальную политику, во многом, остается мечтой. Политика в сферах транспорта, энергетики и сельского хозяйства продолжает в основном вести к увеличению экологических проблем, таким образом, подрывая природоресурсную базу. Там, где ввиду экологических ограничений, происходят улучшения на местном уровне, они зачастую приводят к увеличению эксплуатации ресурсов где-то в другом месте. Нам необходимо добиться реальной интеграции экологических целей в секторальную политику.

Интеграция экологической политики требует более сильных природоохранных органов по отношению к другим органам правительства, а также частному сектору. Всем странам необходимо укрепить положение, полномочия и возможности природоохранных органов, сочетая это с закреплением ясных целей, обучением и просвещением других органов власти в вопросах охраны окружающей среды. Для этого также требуются эффективные инструменты по вовлечению общественности в принятие решений, их выполнение и мониторинг.

Европейский ЭКО-Форум благодарен министрам за согласие провести круглый стол с экологами по этим вопросам во время Киевской конференции, но ему бы также хотелось, чтобы министры приняли решение о работе по Хартии об интеграции экологической политики в Панъевропейском регионе, основываясь на:

- Измеримых целях, временных рамках и индикаторах, существенных для того, чтобы обеспечить руководство по политике, определить приоритеты, измерить и оценить прогресс и необходимость дальнейших мер.
- Стандартах и основных моментах, опирающихся на защиту здоровья в наиболее уязвимые периоды жизни человека, а именно, в период беременности, до и после рождения и в старости.
- Включении секторальных, а также межсекторальных принципов и инструментов в законодательство, особенно, принципов предотвращения, предосторожности и расширенной ответственности производителя. Более того, необходимы конкретные соглашения по экологической ответственности, экологической реформе налогообложения, реформе политики субсидий и государственных закупок.
- Ясных обязательствах по институциональной интеграции, ведущих к интенсивному и постоянному сотрудничеству между различными министерствами и органами.
- Финансовой помощи странам с переходной экономикой для увеличения их административных возможностей по выполнению взятых на себя обязательств в соответствии с международным экологическим правом.
- Ясных обязательствах по снижению неравенства в сфере окружающей среды и здоровья в каждом обществе.

## **3. ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО БУДУЩЕГО**

Образование и средства массовой информации обладают растущим влиянием на распространение информации и улучшение просвещения общества и несут ответственность за это, а также за ценностные установки людей. Ценности, отношения, предпочтения и ожидания

---

вливают на характер образования, средств массовой информации, церкви, искусства и других производителей информации, духовности и общественного сознания. В то же время, ценности поддерживают модели потребления и производства и, наоборот, характер производства и потребления влияет на поведенческую культуру населения, в том числе, его ценностные установки. Стратегической целью на будущее должна стать поддержка отражения позитивных ценностных установок путем просвещения общества и, в то же время, позитивное влияние на поведение лиц, принимающих решения, предпринимателей и лиц, формирующих общественное мнение, при помощи ориентированного на ценности образования.

Таким образом, мы рекомендуем восстановить на официальном уровне процесс, инициированный на первой конференции “Окружающая среда для Европы” в Добрише, способствовать и содействовать общественной дискуссии об этических целях и принципах с вовлечением всех заинтересованных сторон

- (a) разработать серию соответствующих направлений деятельности: исследования, конференции/семинары/рабочие встречи, презентации, работа средств массовой информации, конкурсы и т.д. с целью подчеркнуть важность этой темы,
- (b) заниматься связанными с ценностями вопросами во взаимосвязи с такими вопросами, как экологическое просвещение, человеческие приоритеты/предпочтения/отношения и потребление
- (c) сохранять и увеличивать социальное, культурное и экономическое разнообразие и возможности выбора стиля жизни,
- (d) обучать людей о последствиях сделанного ими выбора ,
- (e) улучшать прозрачность, отчетность, кодексы поведения, справедливость и т.д., которые касаются этического поведения в отношении окружающей среды.
- (f) разработать инновационные механизмы регулирования коммерческой рекламы. В качестве приоритета, запретить рекламу, направленную на детей, следуя примеру Швеции.
- (g) Остановить экспорт отходов, продуктов и технологий, исключенных, запрещенных или ограниченных для использования на внутреннем рынке.

#### **4. ПАНЪЕВРОПЕЙСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Образование – существенная предпосылка просвещения общества, изменения моделей потребления, ответственной и активной позиции людей в их отношениях с окружающей средой и обществом. Образование должно давать возможность воспринимать окружающую среду в более широком контексте устойчивого развития.

В то время, как в некоторых странах образование для окружающей среды и устойчивого развития (ООСУР) достаточно развито благодаря совместным и взаимодополняющим усилиям системы формального и неформального образования, предлагаемая Стратегия ЕЭК ООН об образовании для устойчивого развития даст возможность добиться положительных результатов в этой области и в других странах, определив, что такое ООСУР. Она также может привести в действие международный и двусторонний обмен положительным опытом, сотрудничество и инновационные стратегии, а также установить временные рамки реализации.

Таким образом, мы глубоко сожалеем о том, что Стратегия ЕЭК ООН об образовании для устойчивого развития не будет подписана в Киеве. Мы разочарованы отсутствием стремления ряда правительств региона продолжать работу над Стратегией.

С другой стороны, мы ценим готовность правительств Швеции и России возглавить эту работу. Мы призываем правительства продолжать процесс разработки Стратегии и принять ее к 2005 году, до начала декады ООН по образованию для устойчивого развития (ОУР). Мы призываем министерства окружающей среды инициировать международный процесс по ОУР и пригласить министров образования присоединиться к этому процессу. Мы также предлагаем

образовать Рабочую группу или Целевую Группу на межправительственном уровне для разработки Стратегии и прийти к соглашению о процессе представления отчетов на уровне Комитета ЕЭК ООН по экологической политике.

Мы призываем правительства взять на себя в Киеве обязательства по выделению соответствующих ресурсов для процесса подготовки Стратегии по ОУР.

Мы считаем, что следующие конкретные темы должны быть включены в Стратегию:

- (a) образование по устойчивому развитию для лиц, принимающих решения, политиков, средств массовой информации и бизнеса;
- (b) отдельное образование для тех, кто преподает устойчивое развитие;
- (c) правовые структуры для разработки стратегий экологического образования на национальном уровне;
- (d) соотношение с национальными и иными Стратегиями для устойчивого развития и другими процессами, инициированными Всемирным саммитом по устойчивому развитию;
- (e) руководство по разработке курсов обучения для образования по устойчивому развитию на разных уровнях, от дошкольного и начального образования до университетских и пост-университетских программ;
- (f) уважение специфических условий каждой страны, гендерные вопросы и поощрение толерантного поведения.

Мы хотим быть уверены в том, что процесс Образование для устойчивого развития не станет новым лозунгом или инструментом пропаганды. Вместо этого, нам нужно реальное обязательство действовать и выполнять эффективную стратегию в отношении всего региона. Мы хотим увидеть конкретные обязательства по этому вопросу, взятые в Киеве.

## **5. ПРОТОКОЛЫ О ПРОЗРАЧНОСТИ И УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ**

Мы приветствуем итоги первого Совещания Сторон Орхусской конвенции, в особенности, учреждение Процедуры соблюдения, которая позволяет гражданам выносить вопросы несоблюдения Сторонами конвенции на рассмотрение Комитета по соблюдению, и приветствуем включение кандидатур, представленных ЭКО-Форумом, в состав Комитета.

Мы повторяем наш призыв к ЕС и его государствам-членам завершить процесс ратификации Конвенции.

Однако мы очень озабочены тенденциями в переговорах по двум протоколам, которые будут подписаны в Киеве: о стратегической экологической оценке (СЭО) и о регистрах выброса и переноса загрязнителей (РВПЗ). Ведомые ЕС, который ставит своей целью принятие протоколов, не выходящих за рамки существующего законодательства ЕС, переговоры рискуют упустить важнейшую возможность инициировать перспективное национальное законодательство, которое бы в значительной степени мобилизовало широкую общественность для улучшения окружающей среды и устойчивого развития.

### **5. А. ПРОТОКОЛ О РВПЗ**

В отношении Протокола о РВПЗ, мы настаиваем на системе, которая охватывает различные среды (атмосферу, воду и землю) и включает в себя следующие элементы:

- (a) Предоставление отчетности по конкретным загрязнителям и конкретным объектам на ежегодной основе;
- (b) Ключевой международный список загрязнителей, включающий парниковые газы, разрушающие озон вещества, газы кислотных дождей, стойкие органические загрязнители (СОЗы), доказанные человеческие канцерогены, радиоактивные вещества, химические вещества, вызывающие озабоченность из-за нанесения вреда функционированию желез внутренней секреции, вызывающие смог химические вещества, взвешенные частицы,

- пестициды и международно признанные водные загрязнители;
- (с) Ключевой список видов деятельности, включающий горнодобычу, электростанции, ядерные объекты, объекты управления отходами;
  - (d) Как рутинные выбросы, так и выбросы, происшедшие вследствие аварий, определяемые по отдельности;
  - (e) Удаление загрязнителей в пределах участка;
  - (f) Предоставление отчетности о загрязнителях, покидающих промышленные объекты в продуктах;
  - (g) Переносы на объекты в пределах участка и за пределами участка, определение конечного пункта переноса за пределы участка.

Напоминая о полномочиях Конвенции по обеспечению прогрессивного последовательного подхода к разработке РВПЗ для региона, мы призываем государства включить следующие элементы в Протокол, допуская, что обязательство начнет действовать позднее:

- (a) Использование водны, энергии и ресурсов ;
- (b) Переносы загрязнителей за пределы участка в продуктах,
- (с) Дальнейшие конкретные обязательства по предоставлению отчетности о диффузных источниках загрязнения,
- (d) Разработка критериев для включения в будущем новых загрязнителей в список веществ, подлежащих отчетности.

Принимая во внимание, что первые отчеты по выполнению обязательств по Протоколу не появятся раньше, чем, примерно, в 2009 году, Протоколу следует включать в себя обязательство о продолжении разработки РВПЗ в регионе для разрешения неурегулированных вопросов, включения новых понятий и совершенствования существующих механизмов. В дополнении к этому, мы призываем государства, ведущие переговоры по Протоколу, учредить Вспомогательный орган совещательного характера по науке и технике для того, чтобы он содействовал прогрессивному развитию РВПЗ.

## **5.В. ПРОТОКОЛ О СЭО**

Мы настаиваем на том, что Протокол должен охватывать и политику, и законодательство. Текущая тенденция ограничивать Протокол планами и программами игнорирует статьи 7 и 8 Орхусской конвенции.

Мы отвергаем попытки ограничить право давать комментарии “заинтересованной общественности”, а не общественности в целом, как этого требует Орхусская конвенция.

Мы настаиваем, что в случае планов и программ с потенциальным трансграничным экологическим ущербом, участие общественности должно быть гарантировано на том же уровне, что и в других случаях.

Мы обеспокоены попытками в ходе переговоров предоставить только минимальный доступ общественности к правосудию, упустить в большинстве ситуаций ответственность за пересмотр решения судом или подобным органом и игнорировать необходимость устранения финансовых и иных барьеров в доступе к правосудию.

## **6. ПРОТОКОЛ О ТРАНСГРАНИЧНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Корпоративная ответственность существенна для изменения неустойчивых моделей потребления и производства. Корпорации следует заставить взять на себя обязательство по выполнению режима строгой ответственности за экологический и иной ущерб. Для лучшего предупреждения возможного ущерба принцип предосторожности следует вводить по требованию для обеспечения выполнения обязательств до предоставления разрешений на начало

деятельности, влияние которой может быть неясным.

Мы настаиваем, что при подготовке Протокола, его охват не должен быть ограничен опасными видами деятельности в горнодобывающей и производственной промышленности, а должен также учитывать потенциальное неблагоприятное воздействие случайных выбросов бактерий, вирусов и ГМО.

Протокол должен адекватно гарантировать доступ к информации, участие общественности и доступ к правосудию в пределах своей сферы.

Протокол должен подлежать ратификации, принятию, одобрению и присоединению со стороны любого заинтересованного государства, региональной и международной организации. Мы отвергаем требование о том, что только страны-участницы обеих затрагиваемых Конвенций могут присоединиться к Протоколу.

Для того, чтобы процесс переговоров стал эффективным, мы приглашаем делегации достичь консенсуса о включении прогрессивных формулировок по вопросу недискриминации, вины за содействие, финансового обеспечения и определений терминов “ущерб” и “промышленная авария”.

Мы озабочены нежеланием государств-членов ЕС достичь соглашения по Протоколу до того, как будет принята Директива ЕС об экологической ответственности. Мы разочарованы неспособностью Европейской комиссии представить эффективный проект директивы и способствовать тому, чтобы правительства ЕС работали параллельно на уровне ЕС и на Панъевропейском уровне для создания эффективных правовых режимов, которые в полной мере выполняют принцип предотвращения и принцип “загрязнитель платит”. В частности, строгая ответственность, обязательное страхование, широкое включение защиты биоразнообразия, производство ГМО и доступ общественности к правосудию должны быть недвусмысленно включены в текст.

Настаивая на готовности Протокола для подписания на Киевской конференции, мы хотим призвать правительства инвестировать ресурсы в последующую работу по практической реализации, ратификации и дальнейшему развитию заложенных в Протоколе положений.

## **7. ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ДЛЯ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Мы приветствуем эффективную роль, которую играли Программа действий по охране окружающей среды (ПДООС) для Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и Рабочая группа по реализации ПДООС, содействуя развитию экологической политики и укреплению потенциала в странах с переходной экономикой. Во всех странах ЦВЕ были подготовлены Национальные планы действий по охране окружающей среды (НПДООС) и были инициированы Местные планы действий по охране окружающей среды (МПДООС) с особым акцентом на “Повестку дня на XXI век”. Следуя методологии ПДООС, во многих странах ЦВЕ сейчас разрабатываются Региональные планы действий по охране окружающей среды (РПДООС) вместе с критериями отбора новых регионов. Во всех странах ЦВЕ были разработаны финансовые стратегии для облегчения финансирования экологических проектов.

Мы напоминаем, что деятельность Рабочей группы по ПДООС в ВЕКЦА была направлена на определение препятствий и возможностей финансирования экологических инвестиционных проектов и на построение механизмов финансирования экологических проектов, принимая во внимание различную степень осуществления этой деятельности в странах.

Однако мы очень озабочены низкой осведомленностью среди НПО стран ЦВЕ и ВЕКЦА о деятельности Рабочей группы по ПДООС в этих странах.

Мы считаем, что работу по реализации ПДООС в регионе ЦВЕ следует продолжать. Мы

настаиваем на улучшении эффективности этой работы. С этой целью Рабочей группе по ПДООС следует продолжить свою работу в ЦВЕ и ВЕКЦА, учитывая новые экологические проблемы, такие как новые источники загрязнения, традиции потребления, участие общественности, отсутствие сочетания между экологическими проблемами и финансированием, необходимость гармонизации экологической политики между ЕС, странами-кандидатами в члены и странами, не являющимися кандидатами в члены, и выполнять ее на национальном уровне.

Мы осведомлены о ходе разработки Экологической стратегии ВЕКЦА и ведем постоянную дискуссию о ее элементах и аналитических материалах. НПО региона выражают широкий круг мнений о развитии Стратегии и ее процедурах. Мы будем продолжать обсуждение и формулировать нашу позицию и предложения в ходе подготовки к Киеву.

Мы предлагаем создать органы с участием многих заинтересованных сторон для содействия процессу на национальном уровне.

Мы приветствуем инициативу НПО по оценке национальной экологической политики в своих странах и приглашаем РЭЦ и новые РЭЦы поддержать эту деятельность в духе сотрудничества с ЭКО-Форумом и гражданским обществом.

## **8. ПАНЪЕВРОПЕЙСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПО БИОЛОГИЧЕСКОМУ И ЛАНДШАФТНОМУ РАЗНООБРАЗИЮ**

Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия должно составлять неотъемлемую часть всей секторальной политики и деятельности. Мы приветствуем усилия правительств и НПО по реализации этого подхода в рамках Панъевропейской стратегии по биологическому и ландшафтному разнообразию (ПЕБЛДС). Мы многого ожидали, опираясь на многочисленные инициативы, конвенции, договоры и стратегии, которые все были нацелены на защиту нашего общего природного наследия, отмечая путь из Добриша в Киев. Мы многого ожидали от обязательств, взятых на себя национальными представителями на высшем уровне при подписании этих документов, но мы разочарованы, видя, как их не соблюдают. Поэтому мы выражали еще большую озабоченность отсутствием выполнения и ориентированного на достижение результатов подхода, вовлечения заинтересованных сторон и синергизма между ПЕБЛДС и другими инициативами.

Мы просим Европейские правительства усилить выполнение ПЕБЛДС и предоставить надлежащее финансирование секретариату стратегии. Мы просим Европейские правительства как можно скорее остановить сокращение биоразнообразия в нашем регионе и приветствуем инициативу добиться этого к 2010 году. Однако мы призываем Европейские правительства определить, какого положения биоразнообразия следует достичь к этому времени. Более того, мы призываем правительства предпринять конкретные действия, отличные от тех, что уже доказали свою неэффективность. Соображения защиты биоразнообразия должны быть включены в экономические и социальные механизмы, с тем, чтобы связать деятельность по охране биоразнообразия с общими усилиями по достижению устойчивого развития.

Мы требуем тесного сотрудничества между процессом “Окружающая среда для Европы” и Конференцией министров по защите лесов в Европе.

Опираясь на принцип предосторожности, мы требуем, чтобы мораторий на высвобождение в окружающую среду и помещение на рынок генетически модифицированных организмов был введен и применялся по всему региону ЕЭК ООН до принятия законов, регулирующих производство, использование и торговлю ГМО, а также их маркировку. Особое внимание следует уделять предотвращению интродукции чуждых видов.

Каждый проект по накоплению углерода для борьбы с изменением климата должен проходить оценку воздействия на окружающую среду для изучения влияния проекта на биоразнообразие. Восстановление лесных массивов и облесение следует рассматривать как неотъемлемую часть развития Панъевропейской экологической сети, вместе с другой деятельностью по

восстановлению, как, например, восстановление водно-болотных угодий и лугов и сохранение гор.

Сообщество экологических НПО выражает свою поддержку радикальной реформе общей сельскохозяйственной политики (ОСП) ЕС. Если реформа ОСП сейчас не удастся, это будет означать, что сегодняшняя практика ведения сельского хозяйства в ЕС быстро распространится в странах-кандидатах в члены и далее, подвергая риску существующую практику ведения органического сельского хозяйства. Мы выступаем за развитие институциональных к подходов к сотрудничеству между правительственными органами, ответственными за защиту природных ресурсов и за сельское хозяйство на Панъевропейском и национальном уровнях.

С Конференции министров в Орхусе в 1998 году мы настаивали на разработке общих руководящих принципов для Панъевропейской экологической сети, являющейся реальным инструментом по улучшению биоразнообразия и планирования землепользования. Тем не менее, никаких реальных перемен не произошло. Сейчас мы озабочены попытками подменить развитие этой Сети разработкой списков охраняемых участков, таких как сети Эмеральд/Изумруд и Натура-2000, когда защита изолированных уголков дикой природы сама по себе не может остановить дальнейшее сокращение биоразнообразия в целом.

## **9. НАВСТРЕЧУ БОЛЕЕ УСТОЙЧИВЫМ СТРУКТУРАМ В ЭНЕРГЕТИКЕ ЕВРОПЫ**

Добыча, преобразование и использование энергии вызывает множество экологических проблем. Европейские страны вносят значительный вклад в эти экологические проблемы, включая изменение климата. Без принятия адекватных действий по снижению воздействия энергетики на состояние окружающей среды конференцию в Киеве в 2003 г. нельзя будет назвать успешной.

В 1998 году в Орхусе министры окружающей среды решили поощрять действия по искоренению и уменьшению экологически вредных субсидий при образовании цен на энергию к 2005 году и существенно интернализировать внешние издержки. Это дало основания ожидать существенных перемен во всех странах. Однако деятельность по реализации этих решений на Панъевропейском уровне оказалось минимальной. В этой связи, мы предлагаем министрам в Киеве в 2003 году:

- осуществить оценку прогресса в каждой стране по ликвидации экологически вредных субсидий в энергетику с 1998 года,
- начать общий процесс надзора за продолжением ликвидации экологически вредных субсидий до 2005 года,
- принять общие руководящие принципы по реформе субсидий в энергетике.

В 1998 году министры также приветствовали Панъевропейские руководящие принципы по энергоэффективности, в том числе предложения об отражающей энергоэффективности маркировке и инициативах по рациональному отоплению районов. Эти ценные предложения не были выполнены на Панъевропейском уровне. Таким образом, мы предлагаем министрам:

- усилить сотрудничество по Панъевропейским стандартам и схемам маркировки для энергоэффективности,
- инициировать совместную деятельность / сотрудничество по внедрению устойчивого подхода к отоплению, в особенности, путем изменения существующих неустойчивых подходов к отоплению в ЦВЕ / ВЕКЦА в сторону более рациональных основанных на использовании возобновляемых источников энергии и когенерации тепла и энергии.

Решение об обращении к международным финансовым институтам (МФИ) с просьбой сделать энергоэффективность приоритетом в своей деятельности не привело к улучшениям в политике МФИ по предоставлению финансовой помощи. Таким образом, мы призываем министров:

- просить правительства инструктировать МФИ, с тем, чтобы прекратить инвестиции в добычу ископаемого топлива и ядерную энергетику и перенаправить эти средства на

развитие энергоэффективности и возобновляемой энергетики.

Либерализация энергетических рынков по всей Европе может улучшить возможности для чистой энергетики, повысит эффективность поставок и использования энергии. Однако более чем десять лет опыта свидетельствуют о том, что такие рыночные перемены приносят пользу окружающей среде только, если экологические соображения должным образом интегрированы в процесс. Поэтому мы призываем министров окружающей среды:

- участвовать в реструктуризации энергетических рынков с тем, чтобы обеспечить должную интеграцию экологических соображений в этот процесс,
- содействовать созданию благоприятной обстановки для энергоэффективности и возобновляемой энергетики, например, с помощью ценовой политики и использования обязательств государственных организаций,
- во избежание экологического демпинга требовать введения общих стандартов для всех поставщиков электроэнергии, которые поставляют ее на мировой рынок, независимо от их местоположения.

На Всемирном саммите по устойчивому развитию было невозможно достичь согласия о глобальной цели по возобновляемой энергетике, несмотря на сильную поддержку со стороны европейских стран. Таким образом, мы предлагаем, чтобы министры совместно с министрами энергетики достигли согласия о:

- Панъевропейских целях по возобновляемой энергетике к 2010 и 2015 годам,
- конкретных целях по возобновляемой энергетике для каждой страны в соответствии с Панъевропейскими целями.

Мы также призываем министров улучшить выполнение Панъевропейской стратегии по прекращению использования свинца в бензине.

## **10. ПОСТЕПЕННАЯ ЛИКВИДАЦИЯ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ**

Правительствам следует договориться о стратегии постепенной ликвидации ядерной энергии и временном периоде ее реализации. В качестве первого шага должны быть выполнены соглашения Люцерны, Софии и Орхуса о прекращении эксплуатации наиболее опасных ядерных станций, в том числе в ВЕКЦА. Мы выступаем за следующие ключевые элементы стратегии постепенной ликвидации ядерной энергии, включая:

- запрет на новые установки ядерных электростанций и постепенную ликвидацию существующих ядерных установок. Следует создать международное агентство, которое бы содействовало закрытию таких установок по всей Европе;
- никакого финансирования на запуск новых средств с использованием ядерной энергии из ЕБРР, из Евроатома и других организаций и МФИ;
- никакого экспорта ядерных отходов, в том числе отработанного топлива, в страны ЦВЕ и ВЕКЦА;
- создание международных фондов по поддержке прекращения эксплуатации реакторов наивысшего риска в Армении и России, как это было сделано для государств-кандидатов в члены ЕС;
- минимизация транспортировки радиоактивных отходов;
- постепенная ликвидация переработки ядерного топлива;
- хранение отработанного топлива на участках ядерных электростанций до того, как будет найдено безопасное решение для окончательного захоронения отходов.

## **11. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ**

Принимая во внимание Цели Развития Декларации Тысячелетия, в особенности цель снизить вдвое к 2015 году число людей, не имеющих доступа к чистой питьевой воде и адекватным условиям санитарии, правительства ВЕКЦА должны проводить реформы водного

сектора, чтобы гарантировать доступ к безопасной питьевой воде и санитарии, представляющий собой одно из основных прав человека.

Все европейские страны должны как можно скорее ратифицировать Протокол по воде и здоровью, подписанный в 1999 году в Лондоне в рамках процесса “Окружающая среда и здоровье”.

Европейский ЭКО-Форум поддерживает водную инициативу ЕС: Вода для жизни – здоровье, средства к существованию, экономическое развитие и безопасность. Эта инициатива должна способствовать интегрированному управлению водными ресурсами, партнерству со многими заинтересованными сторонами и сотрудничеству стран, разделяющих бассейны международных рек. Необходимо вовлекать общественность в разработку и выполнение таких инициатив. Правительствам следует использовать и поддерживать сети и опыт НПО по защите рек для разработки Планов по интегрированному управлению водными ресурсами и эффективности их использования к 2005 году.

Для ускорения реализации бассейнового подхода, страны Кавказа и Центральной Азии должны присоединиться к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер.

## **12. БУДУЩЕЕ ПРОЦЕССА “ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ”**

Европейский ЭКО-Форум согласен с необходимостью обсудить будущее процесса ОСЕ. Многие можно улучшить, в частности, в отношении последующих шагов по выполнению обязательств, взятых в ходе конференций министров. Мы можем согласиться с целью интеграции и поддержания связей с другими межправительственными процессами, имеющими Панъевропейскую значимость.

Однако нам бы хотелось подчеркнуть, что процессу ОСЕ следует оставаться по-настоящему Панъевропейским, нацеленным на улучшение окружающей среды во всем Панъевропейском регионе. Процесс ОСЕ должен подчеркивать наше общее будущее в вопросах окружающей среды и устойчивого развития. Нам бы хотелось особенно выделить ту роль, которую играл процесс ОСЕ в сохранении вопросов окружающей среды и охраны природы в национальных повестках дня в странах региона, в снижении маргинализации экологических органов, а также те возможности, которые он создал для работы экологических общественных организаций на региональном и национальном уровнях. Мы убеждены, что ОСЕ может продолжать выполнять эту роль, и обеспокоены тем, что он потеряет эту функцию, если будет преобразован в платформу исключительно для предоставления экологически мотивированной помощи развитию из одной части региона в другую.

Основой для процесса ОСЕ должно быть поощрение дальнейшей эффективной политики по охране окружающей среды и защите природы. На практике это означает, что министры окружающей среды должны использовать ОСЕ для продвижения интеграции экологической политики, экологической демократии и устойчивого развития. Всеохватывающими целями должны быть:

- выполнение и дальнейшее развитие Экологической программы для Европы;
- разработка и выполнение региональной Программы действий по моделям устойчивого потребления и производства, которая бы внесла вклад в выполнение повестки дня Всемирного саммита в Йоханнесбурге;
- поощрение и оценка эффективности Национальных планов по устойчивому развитию, что приведет также к разработке новых Панъевропейских инициатив по усилению этих национальных планов.

Кроме того, мы настаиваем, что ОСЕ может быть эффективным только, если ведет к

юридически обязательным инструментам, таким как Орхусская конвенция, или программам действий с четко обозначенными ролями и обязанностями участвующих стран, эффективными механизмами мониторинга и оценки и конкретными решениями в случае отсутствия финансовых ресурсов, знаний, потенциала и т.д.

Для интеграции экологической политики и устойчивого развития необходимо активное вовлечение других министров и даже премьер-министров. На ближайшее будущее, однако, лидирующая роль министров окружающей среды явно не вызывает сомнений, поэтому, им следует встречаться часто и регулярно. Им также необходимо более широкое поле деятельности для новых инициатив, основанных на непосредственных дискуссиях с заинтересованными сторонами, в особенности, экологическими общественными организациями. Им следует ввести в обычную практику совместные встречи с другими министрами для того, чтобы проводить политику Панъевропейской интеграции и устойчивого развития. Это включает в себя возможную интеграцию процесса ОСЕ и процесса “Окружающая среда и здоровье”. Это также означает, что для реализации своей лидирующей роли необходимо проводить встречи ежегодно при полноценном участии министров окружающей среды. Необходимо сохранить тенденцию открытости и вовлечения общественных организаций в ОСЕ. Следует использовать электронные

средства коммуникации для дальнейшего вовлечения НПО и граждан в международный процесс ОСЕ.

---

***Мы выражаем благодарность тем правительствам, которые оказывали поддержку коалиции европейских НПО “ЭКО-Форум” и, в первую очередь, правительствам Дании, Голландии, Норвегии, Словакии, а также РЭЦ, РЭЦ Молдовы, России и миссии ОБСЕ в Югославии, который предоставил помощь в организации и проведении стратегической встречи ЭКО-Форума в Братиславе.***

---